

Quelle: oeamtc.at

Adresse: <https://www.oeamtc.at/tests/reifentest/sommerreifentest-2019/>

Datum: 29.04.2025 (Da es immer wieder Änderungen gibt, bitte für aktuelle Infos die Website besuchen.)

Sommerreifentest 2019

Kleinwagen-Sommerreifen: Ergebnis insgesamt zufriedenstellend - zwei Modelle "sehr empfehlenswert".
Deutliche Schwächen bei Transporter-Sommerreifen: Von 16 Modellen fielen neun mit "nicht empfehlenswert" durch.

Sommerreifen für Kleinwagen und Vans im Test

Beim aktuellen Sommerreifentest des ÖAMTC und seiner Partner wurden 16 Reifen für [Kleinwagen in der Dimension 185/65 R15](#) und 16 Reifen für [Vans in der Dimension 215/65 R16 C](#) bezüglich ihrer Fahreigenschaften, Verbrauch und Verschleiß bewertet.

Ergebnisse im Überblick

[Ergebnisse Sommerreifentest 2019](#) [Detailablauf Reifentest Sommer 2019](#)

Platzhalter or type video **Datenschutz** Zur Anzeige dieses Videos benötigen wir Ihre Einwilligung.

Für die Ausspielung wird eine moderne HTML5 Video Player Lösung namens [JW Player](#) genutzt (

[Datenschutzbestimmungen von JW Player](#)). Detaillierte Informationen über den Einsatz von Cookies auf dieser Webseite erhalten Sie in unserer [Datenschutzerklärung](#) und den [Cookie-Einstellungen](#).

16 Sommerreifen im Test - zwei "sehr empfehlenswert"

Die 16 Modelle der **Kleinwagendimension 185/65 R15 H/V** wurden einer umfassenden Prüfung unterzogen. "Das Ergebnis ist insgesamt zufriedenstellend", berichtet ÖAMTC-Reifenexperte Friedrich Eppel. "Zwar wurden nur zwei der Testkandidaten mit 'sehr empfehlenswert' beurteilt, es gab aber keinen Ausreißer nach unten. 14 Modelle sind 'empfehlenswert', den Konsumenten steht also eine breite Auswahl an guten Sommerreifen zur Verfügung."

"Sehr empfehlenswert" und rundum überzeugend sind allerdings nur der Bridgestone Turanza T005 und der Vredestein Sportrac 5. "Bridgestone hat in dieser Dimension den Reifen mit den besten Nassgriffeigenschaften am Start. Und auch auf trockener Fahrbahn ist der Turanza T005 – gemeinsam mit dem Firestone Roadhawk – der Stärkste", fasst Eppel zusammen. Der Vredestein Sportrac 5 punktet hingegen mit sehr guten Werten beim Verschleiß (die auch der Falken Ziex ZE310 Ecorun erreicht und die der Michelin CrossClimate + sogar noch übertrifft).

Große Unterschiede beim Verschleiß

Überhaupt ist der Verschleiß – wie bei den parallel getesteten Transporterreifen – ein auffälliger Aspekt beim aktuellen Sommerreifentest. In der Dimension 185/65 R15 H/V sind die Testergebnisse in diesem Bereich sehr unterschiedlich: Das Schlusslicht in punkto Verschleiß ist der Linglong Green-Max HP010, der nur 50 Prozent der Laufleistung des Michelin CrossClimate + erreicht – rund 26.000 Kilometer stehen hier 57.000 Kilometern gegenüber. Bei diesem Verschleißtest wurden alle Modelle in einem Konvoi-Versuch auf der Straße 15.000 km abgefahren und daraus die Laufleistung bis 1,6 mm Profiltiefe errechnet. Die exakt vorgegebenen Bedingungen solch eines Konvoi-Versuchs garantieren, dass alle Reifenmodelle gleich stark belastet werden.







Der häufigste Grund für die Abwertung eines Modells von "sehr empfehlenswert" auf "empfehlenswert" ist einmal mehr in den Nassgriffeigenschaften zu finden. Hier überzeugen nur vier der 16 Sommerreifen, neben Bridgestone und Vredestein sind das der Michelin CrossClimate + und Continental ContiPremiumContact 5.

[Hier finden Sie den Fragenkatalog zum Sommerreifentest 2019](#)

[Aktuell informiert auf ÖAMTC TV](#)

[Weitere Videos auf ÖAMTC youtube](#)

Dimension: 185/65 R15

		Trocken	Nass	Kraftstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Empfehlung
SRT 2019 - 185 - Bridgestone							
 Bridgestone		1,5	1,9	2,3	2,0	2,0	
SRT 2019 - 185 - Vredestein							
 Vredestein		2,3	2,2	2,1	1,5	2,1	
SRT 2019 - 185 - Michelin							
 Michelin		2,6	2,4	2,4	0,5	2,6	

SRT 2019 - 185 - Goodyear	Trocken	Nass	Kraftstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Empfehlung
Image not found or type unknown Goodyear Efficient Grip Performance SRT 2019 - 185 - Firestone	1,9	2,7	1,7	2,0	2,7	
Image not found or type unknown Firestone Roadhawk SRT 2019 - 185 - Kumho	1,5	2,8	2,5	2,5	2,8	
Image not found or type unknown Kumho Ecowing ES01 SRT 2019 - 185 - Maxxis	2,8	2,8	2,0	2,0	2,8	
Image not found or type unknown Maxxis Mccotra 3 SRT 2019 - 185 - Toyo	1,9	2,8	1,4	2,5	2,8	
Image not found or type unknown Toyo Proxes CF2 SRT 2019 - 185 - Continental	2,2	2,8	2,0	2,0	2,8	
Image not found or type unknown Continental ContiPremiumContact 5 lt. Hersteller durch EcoContact 6 ersetzt SRT 2019 - 185 - Falken	2,2	2,4	2,3	3,0	3,0	
Image not found or type unknown Falken ZE310 ECORUN SRT 2019 - 185 - Semperit	1,8	3,0	2,2	1,5	3,0	
Image not found or type unknown Semperit Comfort-Life 2 SRT 2019 - 185 - Giti	2,9	3,0	2,3	2,5	3,0	
Image not found or type unknown Giti GitiSynergy E1 SRT 2019 - 185 - Petlas	2,8	3,2	1,6	2,5	3,2	
Image not found or type unknown Petlas Imperium PT515	3,0	3,3	2,3	2,5	3,3	

SRT 2019 - 185 - Hankook	Trocken	Nass	Kraftstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Empfehlung
Image not found Hankook Kinergy Eco 2 SRT 2019 - 185 - Hankook	2,4	3,4	1,7	2,5	3,4	
Image not found PIRELLI Cinturato P1 VERDE SRT 2019 - 185 - Pirelli	2,3	3,4	2,0	2,0	3,4	
Image not found Linglong Green-Max HP010 SRT 2019 - 185 - Linglong	3,0	2,8	2,1	3,5	3,5	

Notengrenzen für Empfehlung

ÖAMTC-Empfehlung					
Note	hervorragend	sehr empfehlenswert	empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	nicht empfehlenswert
Notenwert	0,5 - 1,5	1,6 - 2,5	2,6 - 3,5	3,6 - 4,5	4,6 - 5,5
Schnelllauf	bestanden			mit Einschränkungen bestanden	nicht bestanden

Neun Sommerreifen fielen durch

Der ÖAMTC und seine Partner haben erstmals Sommerreifen der **Dimension 215/65 R16C T** getestet. Diese Reifengröße wird oft im gewerblichen Bereich bei **Transportern** eingesetzt. Aber auch privat sind die "**C-Reifen**" (das C steht für Commerical oder Cargo und zeigt eine höhere Tragfähigkeit an) bei typischen Familienfahrzeugen, z.B. Vans, Campingmobilen oder Kleinbussen, weit verbreitet. Das Testergebnis spricht eine deutliche Sprache: Von den 16 Modellen unterschiedlicher Preiskategorien, die überprüft wurden, fielen neun mit "nicht empfehlenswert" durch. Zwei Reifen erreichten ein "bedingt empfehlenswert", fünf immerhin ein "empfehlenswert". Den besten Kompromiss finden Apollo Altrust, Goodyear Efficient Grip Cargo, Pirelli Carrier, Nokian cLine und Continental ContiVanContact 200.

ÖAMTC-Reifenexperte Friedrich Eppel:

"Wir haben es hier mit einem klassischen Zielkonflikt der Reifenentwicklung zu tun: Viele der getesteten Transporterreifen sind offensichtlich auf möglichst lange Einsatzdauer und geringen Kraftstoffverbrauch ausgelegt. Die guten bis sehr guten Werte in diesen Bereichen werden allerdings mit teils deutlichen Schwächen bei den Nassgriffeigenschaften erkauft. Lange Bremswege und instabile Seitenführung bei Nässe sind die

Folge."

Video: So wurde getestet

Platzhalter

Image not found or not playable

Datenschutz Zur Anzeige dieses Videos benötigen wir Ihre Einwilligung.

Für die Ausspielung wird eine moderne HTML5 Video Player Lösung namens [JW Player](#) genutzt (

[Datenschutzbestimmungen von JW Player](#)). Detaillierte Informationen über den Einsatz von Cookies auf dieser Webseite erhalten Sie in unserer [Datenschutzerklärung](#) und den [Cookie-Einstellungen](#).

Mobilitätsclub empfiehlt auf Reifentyp zu achten

Jeder, der C-Reifen montiert hat, muss sich jedenfalls der deutlich schwächeren Nassgriffeigenschaften bewusst sein. Alternativ ist bei einigen Vans oder Transportern die Nutzung von Pkw- oder SUV-Reifen möglich. "Zumindest bei privat genutzten Fahrzeugen kann das die bessere Option sein", sagt der ÖAMTC-Experte. Die in den Genehmigungsdokumenten eingetragenen Last- und Geschwindigkeitsindizes müssen aber unbedingt eingehalten werden.

Übrigens: Auch C-Reifen sind in Österreich mit dem Reifenlabel, das Ende 2012 eingeführt wurde, gekennzeichnet. Wie bei normalen Pkw-Reifen gibt es Auskunft über einige wenige Eigenschaften, sagt aber nicht alles über tatsächliche Stärken und Schwächen aus. Ein direkter Vergleich zwischen Pkw- und C-Reifen ist über das Label allerdings nicht möglich, weil sich Testprozedur und Grenzwerte bei der Einstufung dieser beiden Reifentypen unterscheiden.

[Hier finden Sie den Fragenkatalog zum Sommerreifentest 2019](#)

Ergebnisse im Überblick

[Ergebnisse Sommerreifentest 2019](#) [Detailablauf Reifentest Sommer 2019](#)

Dimension: 215/65 R16C

	Trocken	Nass	Kraftstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Empfehlung
SRT 2019 - 215C - Apollo						
Apollo	2,1	2,8	2,4	2,5	2,8	
Altrust						

	Trocken	Nass	Kraftstoffverbrauch	Verschleiss	Gesamtnote	Empfehlung
SRT 2019 - 215C - Goodyear						
Image not found or type unknown Goodyear Efficient Grip Cargo	2,3	3,1	2,0	0,5	3,1	
SRT 2019 - 215C - Pirelli						
Image not found or type unknown Pirelli Carrier	2,8	3,1	2,1	1,0	3,1	
SRT 2019 - 215C - Nokian						
Image not found or type unknown Nokian cLine	3,0	3,3	2,1	2,5	3,3	
SRT 2019 - 215C - Continental						
Image not found or type unknown Continental ContiVanContact 200	3,4	2,8	1,8	1,5	3,4	
SRT 2019 - 215C - Maxxis						
Image not found or type unknown Maxxis Vansmart MCV3+	2,2	3,7	2,3	0,5	3,7	
SRT 2019 - 215C - Kumho						
Image not found or type unknown Kumho PorTran KC53	3,2	3,8	2,0	2,0	3,8	
SRT 2019 - 215C - Falken						
Image not found or type unknown Falken Linam Van01	2,8	4,6	2,0	0,5	4,6	
SRT 2019 - 215C - Uniroyal						
Image not found or type unknown Uniroyal RainMax 3	3,4	4,6	1,9	1,5	4,6	
SRT 2019 - 215C - Michelin						
Image not found or type unknown Michelin Agilis +	2,9	4,9	2,2	0,5	4,9	
SRT 2019 - 215C - Fulda						
Image not found or type unknown Fulda Conveo Tour 2	2,4	5,0	1,9	0,5	5,0	

SRT 2019 - 215C - Nexen **Trocken** **Nass** **Kraftstoffverbrauch** **Verschleiss** **Gesamtnote** **Empfehlung**

Image not found [Nexen](#) unknown 2,3 5,0 1,7 2,5 5,0

[Rodian CT8](#)
SRT 2019 - 215C - Sava

Image not found [Sava](#) unknown 2,3 5,0 2,1 0,5 5,0

[Trenta 2](#)
SRT 2019 - 215C - Semperit

Image not found [Semperit](#) unknown 3,0 5,1 2,2 1,0 5,1

[Van-Life 2](#)
SRT 2019 - 215C - Hankook

Image not found [Hankook](#) unknown 2,3 5,5 2,0 2,5 5,5

[Vantra LT](#)
SRT 2019 - 215C - Kleber

Image not found [Kleber](#) unknown 3,6 5,5 2,3 1,5 5,5

[Transpro](#)

Notengrenzen für Empfehlung

ÖAMTC- Empfehlung					
Note	hervorragend	sehr empfehlenswert	empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	nicht empfehlenswert
Notenwert	0,5 - 1,5	1,6 - 2,5	2,6 - 3,5	3,6 - 4,5	4,6 - 5,5
Schnelllauf	bestanden			mit Einschränkungen bestanden	nicht bestanden