



Test: Fahrrad Frontbeleuchtungen 2025

		ÖAMTC-Urteil	Gesamtnote	Lieferumfang und Handhabung	Lichttechnische Eigenschaften	Sicht	Haltbarkeit
Marke	Modell	Gewichtung		20%	30%	40%	10%
Trelock	LS 760 I-GO Vision	gut	2,2	1,6	3,3	1,9	1,7
Fischer	LED-Akku Frontlicht 110 Lux	gut	2,3	2,1	2,6	2,1	2,8
Sigma	Aura 100 USB Blaze Link	gut	2,3	2,2	2,6	2,2	2,1
Acid	Frontlicht PRO 100	gut	2,5	2,2	2,7	2,6	1,7
Prophete	LED-Akkuleuchten 7124	befriedigend	2,7	2,6	3,2	2,4	2,8
Supernova	Airstream 2 - Upside-down-Version	befriedigend	2,7	2,4	3,1	2,6	2,1
Cateye	Frontlicht GVolt 100 - Dual System	befriedigend	2,8	2,9	3,2	2,7	1,7
Decathlon*	Fahrradbeleuchtung Frontlicht FL930 USB wiederaufladbar	befriedigend	2,8	2,5	3,1	3,0	1,9
Lunivo	POLAR F100 Alu	genügend	3,8 ¹	2,7	3,8	2,7	1,6
Busch und Müller	IXON Rock	genügend	4,0 ²	2,4	2,2	1,9	4,5
Lupine	SL Grano	genügend	4,3 ¹	3,2	4,3	3,1	1,9

* Lumen: Herstellerangabe der Beleuchtungsfläche nur in Lumen angegeben

ÖAMTC-Empfehlung und Notengrenzen				
(0,6 – 1,5)	(1,6 – 2,5)	(2,6 – 3,5)	(3,6 – 4,5)	(4,6 – 5,5)
Sehr gut	Gut	Befriedigend	Genügend	Nicht genügend

Rundung:

In den Hauptkriterien/Gruppenurteilen wird aufgerundet: 1,50 (sehr gut); 1,51 wird aufgerundet auf 1,6 (gut).

Reihenfolge:

Nach ÖAMTC-Urteil, bei gleichem Urteil nach Gesamtnote, bei gleicher Gesamtnote alphabetisch nach Herstellername.

Abwertung/Durchschlageffekt:

Ist ein Einzelkriterium „nicht genügend“ (4,6-5,5), kann das Gruppenurteil nur „nicht genügend“ sein. Ist ein Gruppenurteil „befriedigend“, „genügend“ oder „nicht genügend“, kann das ÖAMTC-Urteil nicht besser sein; die Gesamtnote kann nicht besser sein als das Gruppenurteil, das zur Abwertung führt.

¹ Sind die „Lichttechnischen Eigenschaften“ genügend oder schlechter, kann das Gesamtergebnis nicht besser sein

² Ist die Haltbarkeit genügend oder schlechter, kann das Endergebnis max. um eine halbe Note besser sein